

Pourquoi et comment agir face aux inégalités ?

Vincent Dupriez
GIRSEF-UCL

Forum de la Plate-forme de lutte contre l'échec scolaire

Plan

1. Quel modèle de justice pour penser l'école ?
2. Les facteurs environnementaux de conversion des ressources éducatives
3. Le soutien pédagogique aux écoles et l'environnement d'apprentissage des élèves
4. Un exemple à Grenoble

1. Quel modèle de justice pour penser l'école ?

- Une approche libertarienne (cf. Nozick): liberté de transaction entre les individus (rôle minimal des pouvoirs publics)
- Une approche libérale-égalitariste (cf. Rawls): combinaison d'un principe de liberté et de mécanismes de redistribution des chances.
L'égalité des chances à travers la distribution de ressources (une compétition équitable!)

- Une approche post-ressourciste (cf. Dupriez, Orienne, Verhoeven, 2008)
 - Avec M. Walzer : deux phases de la scolarité
 - Etape 1: éducation de base dont l'objectif est d'offrir à chacun les savoirs indispensables 1) pour exercer son rôle de citoyen et 2) pour que la collectivité puisse s'appuyer sur des valeurs et repères communs
 - Etape 2: différenciation des parcours, multiplicité des lieux et temps de formation
 - Avec A. Sen : attention portée aux libertés réelles plutôt qu'aux moyens de cette liberté

Facteurs de conversion
(individuels, sociaux et
environnementaux)

Liberté de
choix

Ressources

Capacité
(ensemble de possibilités)

Fonctionnements
effectifs



2. Les facteurs environnementaux de conversion

Facteurs structurels :

- tronc commun prolongé vs filières précoces
- quasi-marché vs affectation critériée

Facteurs proximaux : environnements d'apprentissage

- Qui enseigne à qui ?
- Qu'enseigne-t-on et comment ?

3. Le soutien/l'accompagnement pédagogique aux écoles en « milieux socialement défavorisés »

- Une logique culturelle (travail sur les représentations, les valeurs, les buts, ... autonomie sur les stratégies)
- Une logique instrumentale (travail sur des outils dont la mise en œuvre est accompagnée et contrôlée)
- Une logique professionnelle (travail sur des outils d'analyse et d'intervention et sur un accompagnement à l'appropriation de ces outils)

4. Un exemple pas très lointain

- Qui cible les apprentissages fondamentaux (en particulier la compréhension orale)
- Qui cible les populations les plus exposées à l'échec scolaire
- Qui parie sur un accompagnement professionnel instrumenté
- Une expérience pilote soutenue et évaluée par l'U. de Grenoble (merci à P. Bressoux pour les Données & Graphiques communiqués)

Le projet « Parler »

- ❑ **Intervention** par un enrichissement langagier et cognitif
- ❑ **Durée** de l'intervention sur 2 ans et demi : de la grande section de maternelle à la fin du CE1
- ❑ **Travail centré sur :**
 - Les compétences en compréhension, vocabulaire, phonologie, code, fluence, production d'écrits, orthographe.
 - Guidance individualisée et entraînement en classe et en petits groupes

- Exemples d'exercices de compréhension:
 - L'apprentissage des « stratégies cognitives » se fait par des incitations (questions, consignes ...) visant à aider les élèves à se poser des questions pertinentes sur les textes pour les comprendre en profondeur.
 - Exercices spécifiques sur :
 - Détection d'incohérences
 - Inférences logiques
 - Les anaphores et les connecteurs
 - Séquences chronologiques



Allez, dit papa à Lucie et à Tony, installez-vous sur le banc, je vais vous prendre en photo

Exercices “outils”: interpréter des connecteurs



A

Guillaume a très soif. Il ouvre une bouteille de jus de fruit, puis il remplit son verre avant de le boire.



B

Guillaume a très soif. Il ouvre une bouteille de jus de fruit, puis il boit après avoir rempli son verre.



C

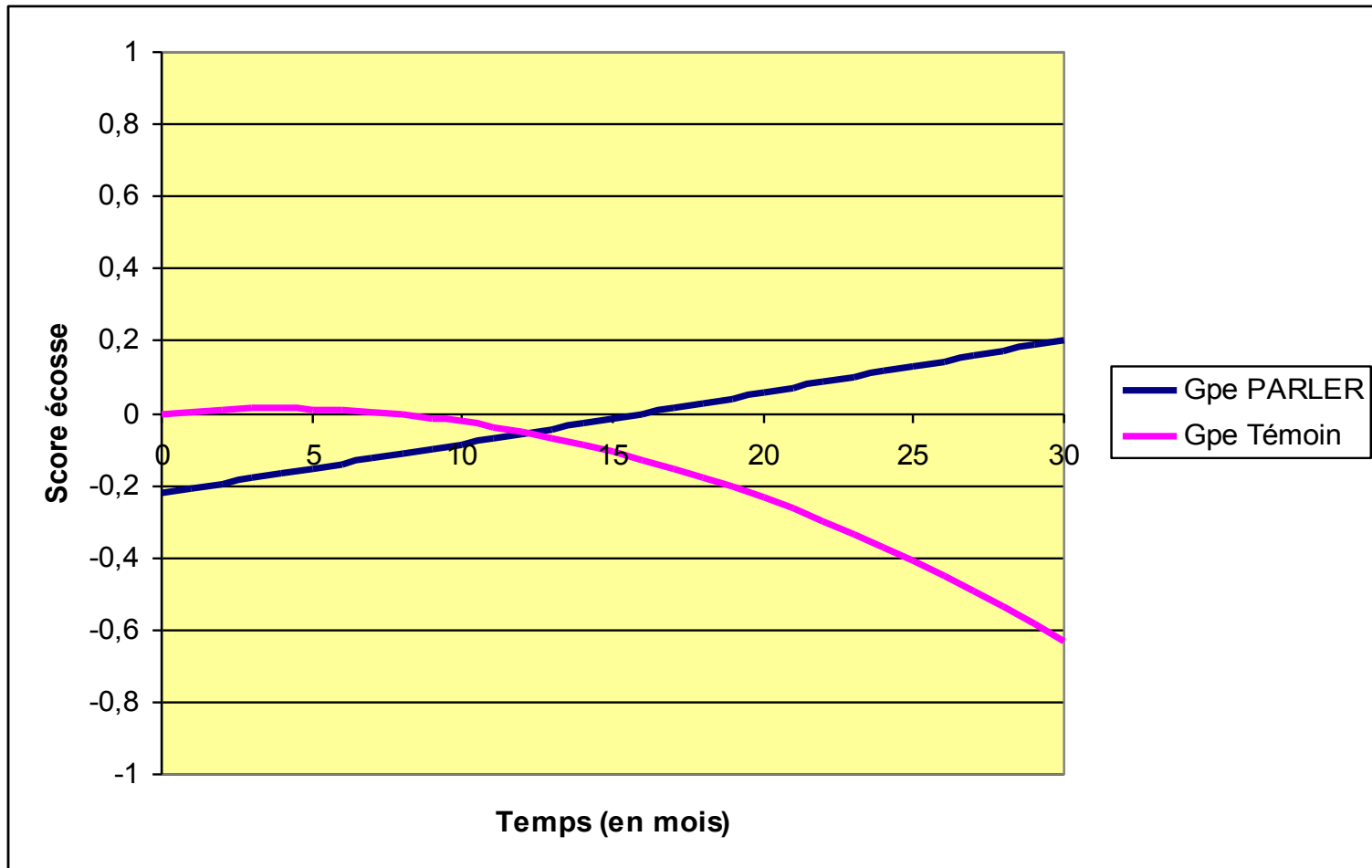
Avant de boire, Guillaume remplit son verre après avoir ouvert une bouteille de jus de fruit.

Échantillon

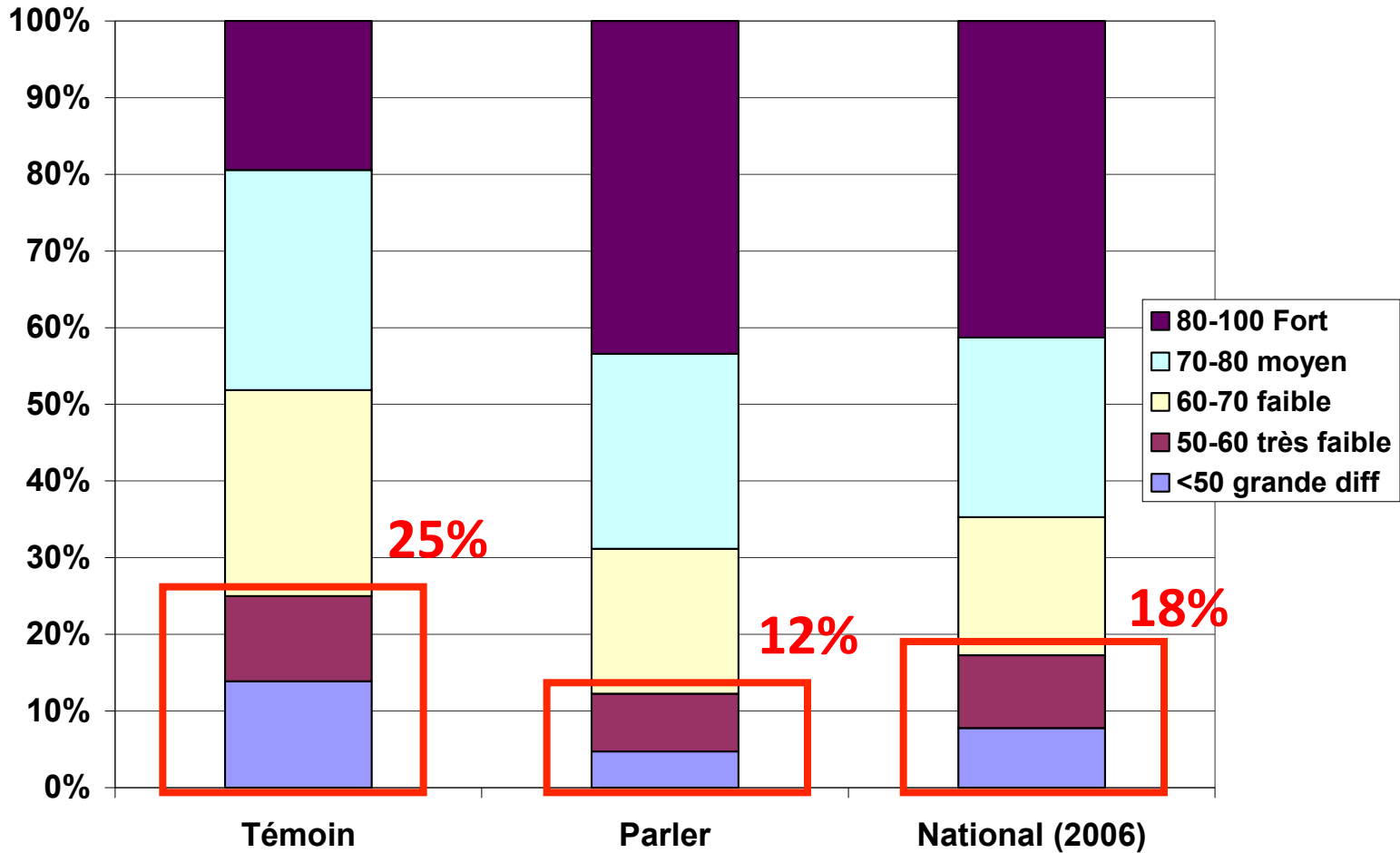
- Ecoles défavorisées Grenoble et agglomération (choisies sur faibles résultats aux évaluations nationales de CE2)
- Groupe expérimental PARLER : 167 enfants dans 8 classes
- Groupe témoin : 170 enfants dans 8 classes

- ***Évaluations***
décembre GSM, octobre CP, octobre CE1, juin CE1, (+ ajout évaluations CE2 2006)
- **Résultats**

Modèle de croissance de la compréhension (ECOSSE) de décembre de la GSM à la fin du CE1



Fin de CE1 : **Compréhension de l'écrit** Comparaison des résultats des élèves du groupe Témoin et Parler en rapport à l'évaluation nationale CE2



5. Conclusion

- Il importe de préciser la matrice cognitive à laquelle nous nous référons: toutes les différences ne sont pas à dénoncer, ni perçues comme injustes
- Il ya là clairement un enjeu social et politique dans la construction de la représentation collective de ce qui est perçu come injuste/inégalitaire
- La lutte contre les inégalités sociales des parcours éducatifs implique une action :
 - au niveau des politiques et du cadre structurel
 - mais aussi au niveau de l'environnement d'apprentissage des élèves et du soutien aux écoles travaillant dans les contextes les plus difficiles
- Ce soutien semble plus efficace quand il s'appuie sur une perspective professionnelle et des instruments